

Vježba II

Da li je to filozofija motivacionog intervjeta ili ne

1. primjer

Milicin muž Vlado: „*Bjesan sam, jer me žena lagala i varala. Ne mogu vjerovati, kako sam mogao biti tako slijep, da nisam ništa primjetio. Osjećam se kao idiot.*“

Savjetnik : „*Ako danas pogledate unazad, koje signale ste propustili?*“

1. primjer

Odgovor terapeuta negativan. Zašto?

*Zato, jer je terapeut propustio priliku za
izražavanje
empatije i sudjelovanja – usmjerio se samo na
sticanje informacija.*

2. primjer

Brane: „*Znam, da vam je moj otac kazao, da sam depresivan, ali ja nisam! Samo zato, jer mi nije do nogometa, to ne znači, da sam depresivan.*“

Terapeut: „*Dakle tvoj je otac bez potrebe zabrinut. Što misliš, da vidi kod tebe, da ga tako brine?*“

2. primjer

Odgovor terapeuta pozitivan. Zašto?

Terapeut radi na odnosu –
najprije sa refleksijom,
zatim sa otvorenim pitanjem.

3. primjer

Maja: „*Morala bi nešto uraditi, da se izvučem iz te krize. Ne znam šta da radim. A što vi mislite, da bi trebala uraditi ?*“

Savjetnik: „*Ja imam neke ideje, što bi možda pomoglo – a najprije bi želio čuti, o čemu ste već razmišljali.*“

- Odgovor terapeuta pozitivan .Zašto?

- Terapeut izbjegne ulogu vještaka,
jer želi sudjelovanje.
- Ne odbija molbe za savjet, ali poručuje
da će to doći kasnije, u pravom trenutku.
Želi čuti njene ideje.

4. primjer

Marko: „Neću pisati taj glupi dnevnik. Kako mi može pomoći to, da zapisujem svoje jadne misli? Kod vas sam došao, da bi se osjećao bolje - ali ako sam prisiljen svu pažnju usmjeriti na te moje misli, osjećat ću se puno lošije .“

Savjetnik: „U redu, Marko, može, da si u pravu. To inače djeluje dobro kod mnogih ljudi, ali zaista ne kod svih. Možda bi bilo dobro pokušati nešto drugo. Mi smo pričali puno toga. Što ti se čini smislenijim?“

4. primjer

Odgovor terapeuta pozitivan .

Zašto?

I najbolja stvar ne deluje, ako je ljudi ne prihvate. Terapeut izbjegava borbu za moć i traži načine sudjelovanja.

5.primjer

Tanja: „Kazali su, da mi hitno treba operacija. A ja ne verujem tim hirurzima i uopšte se nisam prijavila.“

Terapeut: „Pa zašto bi riskirala, da se stanje pogorša? Ja znam, da su tamo sami dobri stručnjaci! Ajde, pozovimo zajedno sa mog telefona. Možda ćete biti na redu već tu sedmicu.“

5.primjer

Odgovor terapeuta: negativan. Zašto?

Terapeut je propustio priliku za suport autonomije pacijenta kod vrlo ozbiljnog odlučivanja i kod njezine borbe sa ambivalencijom. Sa forsiranjem vjerojatno će dobiti da, ali.....

6. primjer

Antina mama Maja: „Rodbina me fino iznenadila. Svi su ušli u moju sobu i dva sata mi pričali, kako su povrijedjeni zbog mog pijenja. Uvjereni su, da sam alkoholičarka. Možda sam ponekad popila koju čašu rakije više – ali niko mi neće govoriti, da sam ovisna od alkohola.“

Savjetnik (ljubazno): „Maja, ako neko hoda kao patka, ima glas kao patka, onda vjerojatno i jeste patka! Ako vam svi oko vas govore, da ste zavisni od alkohola, vjerojatno su u pravu. Možda ste vi puni obrana?“

6. primjer

Zašto?

Konfrontacija vodi u odbranu. Terapeut je prekršio važno pravilo – dozvoliti pacijentima, da sami izvuku zaključke o ličnom ponašanju.

Taj pristup krši dva principa – princip sudjelovanja i autonomije.

Hvala
na
pažnji

